

**Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu
Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Gaworzyce
wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.**

Stosownie do art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073) Rada Gminy Gaworzyce, biorąc pod uwagę stanowisko Wójta Gminy Gaworzyce i przedłożoną Radzie Gminy listę nieuwzględnionych uwag rozstrzyga o sposobie ich rozpatrzenia, zgodnie z ustaleniami zawartymi w tabeli pt.: „Sposób rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Gaworzyce” stanowiącej integralną część niniejszego załącznika.

Opracowanie projektu Studium będącego przedmiotem uwag zostało zainicjowane Uchwałą III/24/2016 Rady Gminy Gaworzyce z dnia 27 lutego 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Gaworzyce i poprzedzone zebraniem wniosków do projektu Studium, a także uzgodnieniem zakresu stopnia i szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko na podstawie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353, z późn. zm.). Następnie opracowano projekt Studium oraz wymaganą przepisami prognozę oddziaływania na środowisko i skierowano projekt Studium do organów opiniujących i uzgadniających.

Po przeprowadzeniu procedury opiniowania i uzgadniania projekt Studium został wyłożony do publicznego wglądu (w terminie od 13 kwietnia 2017 r. do 17 maja 2017 r., z możliwością składania uwag do 7 czerwca 2017 r.). W okresie przewidzianym na wyłożenie i wnoszenie uwag wpłynęły 94 uwagi, z czego 7 zostało odrzuconych w całości przez Wójta Gminy. Pozostałe uwagi Wójt uwzględnił, przy czym 79 z nich w części.

Warto tu zaznaczyć, że w przypadkach, w których w wyłożonym projekcie Studium były już spełnione postulaty z danego wystąpienia, przy rozpatrywaniu taką uwagę traktowano jako uwzględnioną. Z uwzględnieniem uwagi nie wiązało się jednak wprowadzenie korekty w wyłożonym projekcie Studium. Należy tu wyjaśnić, że jako uwagę traktowano pisemne wystąpienie jednej lub większej liczby osób, bądź innego podmiotu.

Akceptując stanowisko Wójta Gminy Gaworzyce poniżej przedstawia się wyjaśnienia dotyczące sposobu rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag. Tak postąpiono w przypadku szeregu wymienionych poniżej uwag.

Jako nieuwzględnione uwagi potraktowano także wystąpienia o zmianę planów miejscowych związanych z budową farmy wiatrowej, co oczywiście nie znaczy, że takie uwagi – jako wnioski nie będą mogły być uwzględnione przy określaniu przyszłego zakresu prac planistycznych.

**SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH DO PROJEKTU STUDIUM UWARUNKOWAŃ
I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY GAWORZYCE**

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi
1.	2.	3.	4.	5.
1.	29.05.2017 r.	Kurek-Cywińska Marzena Dalków 12 59-180 Gaworzyce	„Proszę o zmianę przeznaczenia mojej działki nr 278 obręb Dalków na możliwość zabudowy jednorodzinnej z usługami komercyjnymi. Jednocześnie nadmieniam, że w dotychczas obowiązującym Studium, moja działka była przeznaczona pod zabudowę jednorodzinna. Proszę o pozytywne rozpatrzenie mojej uwagi.”	Uwagę odrzuca się w całości. Uwaga nie może zostać uwzględniona ze względu na niezgodność wnioskowanego przeznaczenia z § 4 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Wojewody Dolnośląskiego w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Wzgórza Dalkowskie” (Dz. Urz. Woj. Doln. Nr 317 poz. 3926), który ustanowił w granicach tego chronionego obszaru zakaz lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek i innych zbiorników wodnych. Przedmiotowa nieruchomość położona jest właśnie w pasie do 100 m od ciek Dalkówka. Należy także dodać, że projekt Studium przed wyłożeniem do publicznego wglądu był trzykrotnie przedstawiany Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska celem uzgodnienia i zaopiniowania. Organ dwukrotnie kwestionował zapisy projektu Studium dotyczące nieruchomości położonych w pasie 100 m od ciek Dalkówka, które w jego ocenie naruszały zasady ochrony środowiska. Można więc przypuszczać, że także w przypadku ponowienia procedury opiniowania i uzgadniania po uwzględnieniu uwagi, organ środowiskowy nadal będzie skutecznie sprzeciwiał się postulowanej zmianie przeznaczenia nieruchomości. Ponadto wyjaśnia się, że działka nie jest przeznaczona pod zabudowę jednorodzinna w obowiązującym Studium.
2.	01.06.2017 r.	Pluciński Piotr Plucińska Jolanta ul. Bankowa 1/2 59-300 Lubin	„Jako właściciele działek nr 41/1, 41/2, 42, 29/1, 28/5 położonych w obrębie 0001 Dalków , zwracamy się z prośbą o wyrażenie zgody na: 1. Podział (wylączenie) i sprzedaż części działki gminnej nr 197 położonej w obrębie naszej posesji nr Dalków 47. Wyżej wymieniona działka nr 197 jest drogą i jej część w granicach posesji nie spełnia od dawna funkcji komunikacyjnej do działek sąsiednich. 2. Scalenie działek nr 41/2, 42 oraz wylączonej części działki nr 197 (pkt 1) w jedną działkę, która od 15 lat faktycznie wyznacza naszą ogrodzoną posesję. 3. Przekwalifikowanie działek nr: 29/1 i 28/5 z przeznaczenia rolniczego na budowlany. Powyższa prośba wynika z potrzeby uporządkowania zaległości odnośnie stanu prawnego i faktycznego nieruchomości. Jako jej właściciele, zobowiązujemy się pokryć wszelkie koszty wynikające z realizacji pkt 1, 2 i 3 przedmiotowego pisma.”	Uwagę odrzuca się w całości. Pierwsza część uwagi dotyczy gospodarki nieruchomościami, w tym scalania i podziału nieruchomości. Zagadnienia te nie są regulowane przez projekt Studium. Także ewentualne czynności zmierzające do uwzględnienia uwagi w pkt 1 i 2 będą niezależne od ustaleń Studium. W treści uwagi, w pkt 3, nie sprecyzowano wnioskowanego typu zabudowy („przekwalifikowanie działek (...) z przeznaczenia rolniczego na budowlany”). W tej sytuacji należało przyjąć, że w uwadze postuluje się dopuszczenie jakiegokolwiek zabudowy, w tym, co najczęściej jest wskazywane w uwagach i wnioskach, na cele budownictwa mieszkaniowego jednorodzinne z ewentualnymi funkcjami gospodarczymi. W związku z tym uwaga nie może zostać uwzględniona ze względu na niezgodność wnioskowanego przeznaczenia z § 4 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Wojewody Dolnośląskiego w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Wzgórza Dalkowskie” (Dz. Urz. Woj. Doln. Nr 317 poz. 3926), który ustanowił w granicach tego chronionego obszaru zakaz lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek i innych zbiorników wodnych. Przedmiotowe nieruchomości nr 29/1 i 28/5 położone są właśnie w pasie do 100 m od ciek Dalkówka. Uwzględnienie uwagi i idąca za tym zmiana projektowanego przeznaczenia nieruchomości w granicach otuliny wymagałaby ponowienia uzgodnienia projektu Studium z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134, z późn. zm.) i uzyskania pozytywnego stanowiska tego organu. Odsunęłoby to w czasie termin uchwalenia projektu Studium przez Radę Gminy, a także możliwość realizacji inwestycji przez wybranych inwestorów, w tym KGHM Polska Miedź. Należy także dodać, że projekt Studium przed wyłożeniem do publicznego wglądu był trzykrotnie przedstawiany Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska celem uzgodnienia i zaopiniowania. Organ dwukrotnie kwestionował zapisy projektu Studium dotyczące nieruchomości położonych w pasie 100 m od ciek Dalkówka, które w jego ocenie naruszały zasady ochrony środowiska.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi
1.	2.	3.	4.	5.
				Można więc przypuszczać, że także w przypadku ponowienia procedury opiniowania i uzgadniania po uwzględnieniu uwag, organ środowiskowy nadal będzie skutecznie sprzeciwiał się postulowanej zmianie przeznaczenia nieruchomości.
3.	06.06.2017 r.	Woźniak Anna ul. Okrężna 109 67-200 Głogów	„Proszę o zmianę przeznaczenia działki 55/4 obręb Dalków z rolnej na budowlaną.”	<p>Uwagę odrzuca się w całości.</p> <p>W treści uwagi nie sprecyzowano wnioskowanego typu zabudowy („zmianę przeznaczenia działki (...) z rolnej na budowlaną”). W tej sytuacji należało przyjąć, że w uwadze postuluje się dopuszczenie jakiegokolwiek zabudowy, w tym, co najczęściej jest wskazywane w uwagach i wnioskach, na cele budownictwa mieszkaniowego jednorodzinne z ewentualnymi funkcjami gospodarczymi. W związku z tym uwaga nie może zostać uwzględniona ze względu na niezgodność wnioskowanego przeznaczenia z § 4 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Wojewody Dolnośląskiego w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Wzgórza Dalkowskie” (Dz. Urz. Woj. Doln. Nr 317 poz. 3926), który ustanowił w granicach tego chronionego obszaru zakaz lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek i innych zbiorników wodnych. Przedmiotowa nieruchomość położona jest właśnie w pasie do 100 m od ciek Dalkówka.</p> <p>Uwzględnienie uwagi i idąca za tym zmiana projektowanego przeznaczenia nieruchomości w granicach otuliny wymagałaby ponownego uzgodnienia projektu Studium z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134, z późn. zm.) i uzyskania pozytywnego stanowiska tego organu. Odsunęłoby to w czasie termin uchwalenia projektu Studium przez Radę Gminy, a także możliwość realizacji inwestycji przez wybranych inwestorów, w tym KGHM Polska Miedź.</p> <p>Należy także dodać, że projekt Studium przed wyłożeniem do publicznego wglądu był trzykrotnie przedstawiany Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska celem uzgodnienia i zaopiniowania. Organ dwukrotnie kwestionował zapisy projektu Studium dotyczące nieruchomości położonych w pasie 100 m od ciek Dalkówka, które w jego ocenie naruszały zasady ochrony środowiska. Można więc przypuszczać, że także w przypadku ponowienia procedury opiniowania i uzgadniania po uwzględnieniu uwag, organ środowiskowy nadal będzie skutecznie sprzeciwiał się postulowanej zmianie przeznaczenia nieruchomości.</p>
4.	18.05.2017 r.	Antosik Paweł Kurów Wielki 14 59-180 Gaworzyce	„Wnoszę o zmianę studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego – terenu o przeznaczeniu rolnym, położonego w Kurowie Wielkim , oznaczonego w ewidencji gruntów jako działka nr 92/1 , której jestem prawnym właścicielem, na teren z możliwością zagospodarowania w przyszłości na zabudowę mieszkaniową, rekreacyjną, usługową.”	<p>Uwagę odrzuca się w całości.</p> <p>Działka nr 92/1 (obręb Dalków) położona jest w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu „Wzgórza Dalkowskie”. Uwzględnienie uwagi i idąca za tym zmiana projektowanego przeznaczenia nieruchomości w granicach obszaru chronionej przyrody wymagałaby ponownego uzgodnienia projektu Studium z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134, z późn. zm.) i uzyskania pozytywnego stanowiska tego organu. Odsunęłoby to w czasie termin uchwalenia projektu Studium przez Radę Gminy, a także możliwość realizacji inwestycji przez wybranych inwestorów, w tym KGHM Polska Miedź.</p> <p>Należy także dodać, że projekt Studium przed wyłożeniem do publicznego wglądu był trzykrotnie przedstawiany Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska celem uzgodnienia i zaopiniowania. Organ dwukrotnie kwestionował zapisy projektu Studium, które w jego ocenie naruszały zasady ochrony środowiska. Można więc przypuszczać, że także w przypadku ponowienia procedury opiniowania i uzgadniania po uwzględnieniu uwag, organ środowiskowy mógłby nie przychylić się do proponowanej zmiany</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi
1.	2.	3.	4.	5.
				przeznaczenia nieruchomości, kierując się względami ochrony środowiska, w tym krajobrazowymi Ponadto omawiana nieruchomość położona jest w odległości 60 m od innych nieruchomości przeznaczonych na cele budowlane w projekcie Studium i położonych po tej samej (zachodniej) stronie drogi powiatowej. Nie ma zatem możliwości bezpośredniego włączenia tej nieruchomości w większy kompleks budowlany.
5.	25.05.2017 r.	Gabrysz Marian Gostyń 42 59-180 Gaworzyce	„Proszę o zmianę przeznaczenia działki nr 185 obręb Gostyń o pas 100 m od symbolu 5.MP w kierunku południowym pod zabudowę zagrodową (jednorodzinną z usługami).”	Uwagę odrzuca się w całości. Działka nr 185 (obręb Gostyń) położona jest w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu „Wzgórza Dalkowskie”. Uwzględnienie uwagi i idąca za tym zmiana projektowanego przeznaczenia nieruchomości w granicach obszaru chronionej przyrody wymagałaby ponownienia uzgodnienia projektu Studium z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134, z późn. zm.) i uzyskania pozytywnego stanowiska tego organu. Odsunęłoby to w czasie termin uchwalenia projektu Studium przez Radę Gminy, a także możliwość realizacji inwestycji przez wybranych inwestorów, w tym KGHM Polska Miedź. Należy także dodać, że projekt Studium przed wyłożeniem do publicznego wglądu był trzykrotnie przedstawiany Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska celem uzgodnienia i zaopiniowania. Organ dwukrotnie kwestionował zapisy projektu Studium, które w jego ocenie naruszały zasady ochrony środowiska. Można więc przypuszczać, że także w przypadku ponownienia procedury opiniowania i uzgadniania po uwzględnieniu uwag, organ środowiskowy mógłby nie przychylić się do proponowanej zmiany przeznaczenia nieruchomości, kierując się względami środowiskowymi.
6.	26.05.2017 r.	Urbaniak Danuta ul. Krótka 188 59-180 Gaworzyce	„Proszę o zmianę przeznaczenia mojej działki nr 652 obręb Gaworzyce na możliwość zabudowy jednorodzinnej z usługami komercyjnymi. Jednocześnie nadmieniam, że w dotychczasowym obowiązującym Studium, moja działka była przeznaczona pod zabudowę jednorodzinną. Proszę o pozytywne rozpatrzenie mojej uwagi.”	Uwagę odrzuca się w odniesieniu do przeznaczenia na cele zabudowy jednorodzinnej z usługami komercyjnymi środkowej i południowej części działki nr 652 (obręb Gaworzyce). Uwaga została uwzględniona już w wyłożonym projekcie Studium w odniesieniu do północnej części działki. Zatem dla jej uwzględnienia w tej części nie było potrzeby dokonywania zmian w tym dokumencie. Północna części działki na etapie wyłożenia projektu Studium do publicznego wglądu była przeznaczona pod kategorię MU (dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i obiektów usług). Projekt nie wymaga zatem korekty celem dostosowania do potrzeb właściciela wyrażonych w złożonej uwadze. Działka nr 652 (obręb Gaworzyce) położona jest w granicach otuliny Przemkowskiego Parku Krajobrazowego. Uwzględnienie uwagi w odniesieniu do pozostałej części działki i idąca za tym zmiana projektowanego przeznaczenia nieruchomości w granicach otuliny wymagałaby ponownienia uzgodnienia projektu Studium z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134, z późn. zm.) i uzyskania pozytywnego stanowiska tego organu. Odsunęłoby to w czasie termin uchwalenia projektu Studium przez Radę Gminy, a także możliwość realizacji inwestycji przez wybranych inwestorów, w tym KGHM Polska Miedź. Należy także dodać, że projekt Studium przed wyłożeniem do publicznego wglądu był trzykrotnie przedstawiany Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska celem uzgodnienia i zaopiniowania. Organ dwukrotnie kwestionował zapisy projektu Studium, które w jego ocenie naruszały zasady ochrony środowiska. Można więc przypuszczać, że także w przypadku ponownienia procedury opiniowania i uzgadniania po uwzględnieniu uwag, organ

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi
1.	2.	3.	4.	5.
				<p>środowiskowy mógłby nie przychylić się do proponowanej zmiany przeznaczenia nieruchomości, choćby ze względów środowiskowych. Należy dodać, że omawiana nieruchomość położona jest w oddaleniu od terenów osadniczych wsi Gaworzyce (co najmniej 125 m) i jest oddzielona od wsi Gaworzyce linią kolejową. Rozwój terenów osadniczych w tej części wsi nie jest wskazany ze względu na potencjalne rozpraszanie zabudowy poza zwarte, wyodrębnione układy osadnicze oraz zagrożenia związane z funkcjonowaniem linii kolejowej (w tym akustyczne), na której planuje się wznowienie ruchu pasażerskiego.</p>
7.	06.06.2017 r.	Baca Czesława ul. Dworcowa 198a 59-180 Gaworzyce	„Proszę o zmianę przeznaczenia działki nr 364/1 o pow. 0,60 ha położonej w obrębie Gaworzyce pod zabudowę przemysłową, handlową z usługami i usługi komercyjne.”	<p>Uwagę odrzuca się w całości.</p> <p>Działka nr 364/1 (obręb Gaworzyce) położona jest w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu „Wzgórza Dalkowskie”. Uwzględnienie uwagi i idąca za tym zmiana projektowanego przeznaczenia nieruchomości w granicach obszaru chronionej przyrody wymagałaby ponownienia uzgodnienia projektu Studium z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134, z późn. zm.) i uzyskania pozytywnego stanowiska tego organu. Odsunęłoby to w czasie termin uchwalenia projektu Studium przez Radę Gminy, a także możliwość realizacji inwestycji przez wybranych inwestorów, w tym KGHM Polska Miedź.</p> <p>Należy także dodać, że projekt Studium przed wyłożeniem do publicznego wglądu był trzykrotnie przedstawiany Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska celem uzgodnienia i zaopiniowania. Organ dwukrotnie kwestionował zapisy projektu Studium, które w jego ocenie naruszały zasady ochrony środowiska. Można więc przypuszczać, że także w przypadku ponownienia procedury opiniowania i uzgadniania po uwzględnieniu uwag, organ środowiskowy mógłby nie przychylić się do proponowanej zmiany przeznaczenia nieruchomości.</p> <p>Ponadto omawiana nieruchomość położona jest w oddaleniu od kompleksów terenów zaplanowanych w projekcie Studium dla rozwoju aktywności gospodarczych przy będącym w realizacji węźle Gaworzyce na trasie drogi ekspresowej S3, a jednocześnie w miejscu mogącym zakłócać ruch na tym węźle.</p>
8.	29.05.2017 r.	Makowscy Jan i Waleria ul. Głogowska 31a 59-180 Gaworzyce	„Proszę o zmianę przeznaczenia mojej działki nr 414 obręb Gaworzyce na możliwość zabudowy jednorodzinnej z usługami komercyjnymi. Jednocześnie nadmieniam, że w dotychczas obowiązującym Studium, moja działka była przeznaczona pod zabudowę jednorodziną. Proszę o pozytywne rozpatrzenie mojej uwagi.”	<p>Uwagę odrzuca się w odniesieniu do przeznaczenia na cele zabudowy jednorodzinnej z usługami komercyjnymi środkowej i wschodniej części działki nr 414 (obręb Gaworzyce).</p> <p>Uwaga została uwzględniona w odniesieniu do zachodniej części działki (w pasie ok. 35 m).</p> <p>Uwagę uwzględnia się jedynie w odniesieniu do części działki (o powierzchni ok. 0,55 ha) położonej w bezpośrednim sąsiedztwie sieci wodociągowej i kanalizacyjnej oraz w bezpośrednim sąsiedztwie terenów przeznaczonych dla funkcji mieszkaniowo-usługowej w projekcie Studium.</p> <p>Uwagę odrzuca się w odniesieniu do pozostałej części nieruchomości ze względu na jej bezpośrednie sąsiedztwo z drogą krajową nr 3 (uciążliwości akustyczne).</p> <p>Ponadto wyjaśnia się, że w dotychczasowym Studium przedmiotowa działka nie jest w całości przeznaczona pod zabudowę jednorodziną, a jedynie jej część, która została uwzględniona niniejszym zarządzeniem.</p>
9.	07.06.2017 r.	Kiwaccy Urszula i Paweł	„Proszę o ujęcie w nowo opracowywanym studium moich działek pod budownictwo jednorodzinne położona w obrębie Gaworzyce o numerach 462/6 oraz 462/5. ”	<p>Uwagę odrzuca się w odniesieniu do przeznaczenia pod budownictwo jednorodzinne środkowej i wschodniej części działki nr 462/6 (obręb Gaworzyce).</p> <p>Uwaga została uwzględniona już w wyłożonym projekcie Studium w odniesieniu do działki nr 462/5 oraz w odniesieniu do zachodniej części działki nr 462/6 (o powierzchni około 0,16 ha). Zatem dla jej</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi
1.	2.	3.	4.	5.
				uwzględnienia w tej części nie ma potrzeby dokonywania zmian w tym dokumencie. Działka nr 462/5 oraz zachodnia część działki nr 462/6 (o powierzchni około 0,16 ha) na etapie wyłożenia projektu Studium do publicznego wglądu były przeznaczone pod kategorię MU (dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i obiektów usług). Projekt nie wymaga zatem korekty celem dostosowania do potrzeb właściciela wyrażonych w złożonej uwadze. W projekcie Studium działki nr 462/5 oraz część działki nr 462/6 położone są na terenie oznaczonym symbolem 15.MU, o szerokości ok 135 m. Wschodnia granica tego terenu została wyznaczona jako linia prosta, rozdzielająca tereny rolnicze od terenów przeznaczonych dla rozwoju funkcji osadniczych. Uwzględnienie uwagi skutkowałoby powstaniem łamanej linii rozdzielającej różne funkcje terenu i zakłóceniem wartości kompozycyjnych przyszłego układu osadniczego, a także wzrostem kosztów wyposażenia nieruchomości w infrastrukturę techniczną.
10.	12.05.2017 r.	Michalski Mieczysław Kłobuczyn 47 59-180 Gaworzyce	„Uwaga (...) o ujęcie Działki nr 233 obręb Kłobuczyn pod zabudowę jednorodzinną + usługi komercyjne.”	Uwagę odrzuca się w odniesieniu do przeznaczenia pod zabudowę jednorodzinną + usługi komercyjne środkowej i północnej części działki nr 233 (obręb Kłobuczyn). Uwaga została uwzględniona w odniesieniu do południowej części działki. Uwagę uwzględnia się jedynie w odniesieniu do południowej części działki, o powierzchni ok. 0,46 ha, położonej w sąsiedztwie sieci infrastrukturalnych, na przedłużeniu projektowanego pasa zabudowy. Uwagi nie uwzględnia się w odniesieniu do pozostałej części działki z uwagi na: - dużą ogólną powierzchnię działki (prawie 1,5 ha); - jej położenie w oddaleniu od zwartych układów osadniczych (chęć ograniczenia rozpraszania zabudowy, w tym ze względu na wiążące się z tym koszty dla Gminy); - jej położenie w sąsiedztwie drogi krajowej oraz terenów planowanych do przeznaczenia dla rozwoju aktywności gospodarczych (ograniczanie potencjalnych konfliktów przestrzennych).
11.	01.06.2017 r.	Trzeszcz Jerzy i Stanisława Kłobuczyn 27a 59-180 Gaworzyce	„Proszę o zmianę przeznaczenia całej działki nr 262/1 i 262/2 obręb Kłobuczyn pod zabudowę jednorodzinną z usługami.”	Uwagę odrzuca się w odniesieniu do przeznaczenia pod zabudowę jednorodzinną wraz z usługami wschodniej części działki nr 262/2 (obręb Kłobuczyn). Uwaga została uwzględniona w odniesieniu do całości działki nr 262/1 oraz w odniesieniu do zachodniej części działki nr 262/2. Przeważająca część działki nr 262/1 na etapie wyłożenia projektu Studium do publicznego wglądu była przeznaczona pod kategorię MP (dopuszczającą zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i usługi). Projekt nie wymaga tu zatem korekty celem dostosowania do potrzeb właściciela wyrażonych w tej części złożonej uwagi. Uwagę uwzględnia się w odniesieniu do pozostałej części działki nr 262/1, przeznaczając ją pod kategorię MP. Uwagę uwzględnia się także w odniesieniu do zachodniej części działki nr 262/2, o powierzchni ok. 0,24 ha, położonej w sąsiedztwie terenów przeznaczonych na cele budowlane w projekcie Studium. Uwagi nie uwzględnia się w odniesieniu do wschodniej części działki nr 262/2 z uwagi na jej położenie w sąsiedztwie drogi krajowej oraz terenów planowanych do przeznaczenia dla rozwoju aktywności gospodarczych (ograniczanie potencjalnych konfliktów przestrzennych).
12.	22.05.2017 r.	Kałamajka Marek ul. Wioślarska 7	„Proszę o zmianę funkcji mojej działki nr 186 położonej w Koźlicach z EF-tereny dla obiektów farmy fotowoltaicznej na MP – tereny z	Uwagę odrzuca się w odniesieniu do przeznaczenia pod kategorię MP północnej części działki nr 186 (obręb Koźlice). Uwaga została uwzględniona w odniesieniu do południowej i środkowej części działki.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi
1.	2.	3.	4.	5.
		67-200 Głogów	przewagą zabudowy jednorodzinnej lub zagrodowej oraz obiektów usług i produkcji niekolidujących z funkcją mieszkaniową. Jednocześnie nadmieniam, że w obowiązującym Studium moja działka przeznaczona była jako tereny zagospodarowania intensywnego MI.”	Uwagę uwzględnia się jedynie w odniesieniu do części działki (o powierzchni ok. 0,45 ha) położonej w odległości powyżej 50 m od ciek Kłobka. Dolina Kłobki stanowiąca lokalny korytarz ekologiczny powinna być chroniona przed zabudową. Ponadto zabudowa doliny jest niewskazana ze względu na występujące tu zagrożenie podtopieniami. Pozostałą część działki pozostawia się w dotychczas projektowanym przeznaczeniu: EF – tereny dla obiektów farmy fotowoltaicznej, jako funkcji mniej wrażliwej na lokalne podtopienia.
13.	02.06.2017 r.	Macho Andrzej Gaiki 50 67-222 Jerzmanowa	„Proszę o zmianę funkcji mojej działki nr 184 położonej w Koźlicach z zapisu farmy fotowoltaicznej na tereny z przewagą zabudowy jednorodzinnej lub zagrodowej oraz obiektów usług i produkcji niekolidujących z funkcją mieszkaniową. Jednocześnie nadmieniam, że w obowiązującym Studium g. Gaworzyce moja działka przeznaczona była jako tereny zagospodarowania intensywnego.”	Uwagę odrzuca się w odniesieniu do przeznaczenia pod kategorię MP północnej części działki nr 184 (obręb Koźlice). Uwaga została uwzględniona w odniesieniu do południowej i środkowej części działki. Uwagę uwzględnia się jedynie w odniesieniu do części działki (o powierzchni ok. 0,45 ha) położonej w odległości powyżej 50 m od ciek Kłobka. Dolina Kłobki stanowiąca lokalny korytarz ekologiczny powinna być chroniona przed zabudową. Ponadto zabudowa doliny jest niewskazana ze względu na zagrożenie podtopieniami. Pozostałą część działki pozostawia się w dotychczas projektowanym przeznaczeniu: EF – tereny dla obiektów farmy fotowoltaicznej, jako funkcji mniej wrażliwej na lokalne podtopienia.
14.	22.05.2017 r.	Kałamajka Marek ul. Wioślarska 7 67-200 Głogów	„Proszę o rozszerzenie zapisu dla terenu 2MWU w Gaworzycach działka 457/4 o możliwość zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.”	Uwagę odrzuca się w całości. Uwaga niemożliwa do uwzględnienia z uwagi na położenie wnioskowanej działki w pasie 50 m od granic czynnego cmentarza. Natomiast jak wynika z treści Rozporządzenia Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959 r. w sprawie określenia, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze (Dz. U. Nr 52, poz. 315) odległość cmentarza od zabudowań mieszkalnych powinna wynosić co najmniej 150 m; odległość ta może być zmniejszona do 50 m pod warunkiem, że teren w granicach od 50 do 150 m odległości od cmentarza posiada sieć wodociągową i wszystkie budynki korzystające z wody są do tej sieci podłączone. Działka wymieniona w uwadze położona jest w pasie 50 m od cmentarza, więc – jak wskazuje orzecznictwo – w pasie tym nie może być lokalizowania zabudowa o charakterze mieszkaniowym.
15.	06.06.2017 r.	Kuryś Kamila ul. Szkolna 238 59-180 Gaworzyce	„W związku z trwającymi pracami związanymi z opracowaniem nowego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla naszej gminy wnioskuję, jako strona w postępowaniu w sprawie ze skargi Parku Wiatrowego Gaworzyce o przygotowanie takiego projektu Studium pod obrady Rady Gminy, który w swych założeniach nie tylko wyklucza możliwość budowy elektrowni wiatrowych o mocy powyżej 100 kW, ale też zaleca niezwłoczne przystąpienie do zmiany wszystkich miejscowych planów zagospodarowania w tym celu uchwalonych. Złożony przez Gminę Gaworzyce do WSA w Warszawie wniosek o oddalenie skargi Inwestora na decyzję GDOŚ w Warszawie jest zgodny z oczekiwaniami mieszkańców gminy. Niedopuszczalna, nieetyczna i	Uwagę odrzuca się w części dotyczącej wprowadzenia do projektu Studium zalecenia niezwłocznego przystąpienia do zmiany wszystkich miejscowych planów zagospodarowania uchwalonych w celu budowy elektrowni wiatrowych o mocy powyżej 100 kW. Uwaga została uwzględniona już w wyłożonym projekcie Studium w części dotyczącej wykluczenia możliwości budowy elektrowni wiatrowych o mocy powyżej 100 kW. Uwaga w części dotyczącej wykluczenia możliwości budowy elektrowni wiatrowych o mocy powyżej 100 kW została uwzględniona, ponieważ projekt Studium nie przewiduje lokalizowania urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW w postaci elektrowni wiatrowych. W projekcie Studium w rozdziale 21.1. ust. 31 zawarty jest następujący zapis: „W zakresie lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW ustala się: 1) nie przewiduje się lokalizowania elektrowni wiatrowych;” Ponadto w projekcie Studium nie wyznaczono terenów przeznaczonych dla lokalizowania ww. urządzeń. Projekt Studium w brzmieniu z etapu jego wyłożenia do publicznego wglądu nie

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi
1.	2.	3.	4.	5.
			niemoralna byłaby więc taka sytuacja, która wskazywałaby na wykonanie przez Wójta Gminy w tej bardzo ważnej sprawie czynności pozornych, nieszczerych i mylących całą wspólnotę samorządową.”	przewidywał lokalizowania elektrowni wiatrowych o mocy przekraczającej 100 kW, dając jednocześnie możliwość uchwalenia w przyszłości planów miejscowych znoszących prawo do budowy na terenie gminy Gaworzyce farmy wiatrowej oraz obiektów jej towarzyszących. Jednakże w celu ujednoznacznienia zapisów projektu Studium postanawia się zmienić zapis w rozdziale 21.1. ust. 31 pkt 1 z: „1) nie przewiduje się lokalizowania elektrowni wiatrowych;” na „1) zakazuje się lokalizowania elektrowni wiatrowych;”. Zasadność przystąpienia do zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego uchwalonych w celu budowy elektrowni wiatrowych o mocy powyżej 100 kW zostanie przeanalizowana na etapie opracowania oceny aktualności studium i planów miejscowych. Konieczność sporządzenia tej oceny nakłada na wójta art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Wówczas zostaną szczegółowo przeanalizowane uwarunkowania prawne i faktyczne oraz skutki prawne i finansowe zmiany planów miejscowych.
16.	06.06.2017 r.	Starmach Danuta i Józef Koźlice 7 59-180 Gaworzyce	<i>Poniżej treść uwagi złożonej dnia 6.06.2017 r. przez 70 różnych podmiotów wymienionych w kolumnie 3 tabeli w poz. 16-85.</i> „Wnioskuje o całkowite wyeliminowanie z dokumentów planistycznych Gminy Gaworzyce możliwości stawiania na jej terenie elektrowni wiatrowych powyżej 100 kW. Mój wniosek jest kontynuacją wcześniejszego protestu przeciwko planom wybudowania wiatraków blisko mojego domu i przeciwko niszczeniu środowiska. Obowiązujące prawo mnie chroni. Wnioskuje do Organów Gminy o zapewnienie mi tej ochrony w przyszłości.”	Uwagi odrzuca się w części dotyczącej wyeliminowania z dokumentów planistycznych jakimi są plany miejscowe możliwości stawiania na terenie gminy elektrowni wiatrowych o mocy powyżej 100 kW, ponieważ nie dotyczą one procedury sporządzania projektu Studium.
17.	06.06.2017 r.	Tkacz Michał Koźlice 50 59-180 Gaworzyce		Uwagi zostały uwzględnione już w wyłożonym projekcie Studium w części dotyczącej wyeliminowania z dokumentu planistycznego jakim jest Studium możliwości stawiania na terenie gminy elektrowni wiatrowych o mocy powyżej 100 kW.
18.	06.06.2017 r.	Snochowska Halina Koźlice 59 59-180 Gaworzyce		Projekt Studium w wersji z etapu jego wyłożenia do publicznego wglądu nie przewidywał lokalizowania urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW w postaci elektrowni wiatrowych. W projekcie Studium w rozdziale 21.1. ust. 31 zawarty jest następujący zapis:
19.	06.06.2017 r.	Gumienny Bronisław Koźlice 59 59-180 Gaworzyce		„W zakresie lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW ustala się: 2) nie przewiduje się lokalizowania elektrowni wiatrowych;” Ponadto w projekcie Studium nie wyznaczono terenów przeznaczonych dla lokalizowania ww. urządzeń. Projekt Studium w brzmieniu z etapu jego wyłożenia do publicznego wglądu nie przewidywał lokalizowania elektrowni wiatrowych o mocy przekraczającej 100 kW, dając jednocześnie możliwość uchwalenia w przyszłości planów miejscowych znoszących prawo do budowy na terenie gminy Gaworzyce farmy wiatrowej oraz obiektów jej towarzyszących.
20.	06.06.2017 r.	Kogut Władysław Koźlice 45 59-180 Gaworzyce		
21.	06.06.2017 r.	Sławicz Józef Koźlice 20A 59-180 Gaworzyce		Jednakże w celu ujednoznacznienia zapisów projektu Studium postanawia się zmienić zapis w rozdziale 21.1. ust. 31 pkt 1 z: „1) nie przewiduje się lokalizowania elektrowni wiatrowych;” na „1) zakazuje się lokalizowania elektrowni wiatrowych;”.
22.	06.06.2017 r.	Herzyk Dariusz ul. Szkolna 254 59-180 Gaworzyce		
23.	06.06.2017 r.	Jankowy Maria i Kazimierz ul. Szkolna 255 59-180		

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi
1.	2.	3.	4.	5.
		Gaworzyce		
24.	06.06.2017 r.	Lamla Marzena i Witold ul. Szkolna 255 59-180 Gaworzyce		
25.	06.06.2017 r.	Freidenberg Genowefa Kozłice 49 59-180 Gaworzyce		
26.	06.06.2017 r.	Kogut Jan Kozłice 60 59-180 Gaworzyce		
27.	06.06.2017 r.	Olejniki Stefania Kozłice 13 59-180 Gaworzyce		
28.	06.06.2017 r.	Kuczak Jan Kozłice 3 59-180 Gaworzyce		
29.	06.06.2017 r.	Hackiewicz Władysław Kozłice 8 59-180 Gaworzyce		
30.	06.06.2017 r.	Hackiewicz Wiesław Kozłice 28 59-180 Gaworzyce		
31.	06.06.2017 r.	Sławicki Stanisław Kozłice 14 59-180 Gaworzyce		
32.	06.06.2017 r.	Gabrysz Grzegorz Kozłice 73a 59-180 Gaworzyce		
33.	06.06.2017 r.	Kuczak Jerzy Kozłice 37 59-180 Gaworzyce		
34.	06.06.2017 r.	Kiwacka Urszula ul. Szkolna 290 59-180 Gaworzyce		
35.	06.06.2017 r.	Kiwacki Paweł ul. Szkolna 290 59-180		

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi
1.	2.	3.	4.	5.
		Gaworzyce		
36.	06.06.2017 r.	Horoszkiewicz z Bożena ul. Szkolna 240 59-180 Gaworzyce		
37.	06.06.2017 r.	Horoszkiewicz z Norbert ul. Szkolna 240 59-180 Gaworzyce		
38.	06.06.2017 r.	Horoszkiewicz z Gracjan ul. Szkolna 240 59-180 Gaworzyce		
39.	06.06.2017 r.	Krocak Beata i Janusz ul. Szkolna 251 59-180 Gaworzyce		
40.	06.06.2017 r.	Kałużna Aneta Kałużny Sebastian ul. Głogowska 356 59-180 Gaworzyce		
41.	06.06.2017 r.	Skotnicka Lilianna Kozłice 19 59-180 Gaworzyce		
42.	06.06.2017 r.	Mikulski Zygmunt ul. Szkolna 214 59-180 Gaworzyce		
43.	06.06.2017 r.	Kowalska Elżbieta Kowalski Wiesław ul. Szkolna 215 59-180 Gaworzyce		
44.	06.06.2017 r.	Husar Franciszek Kozłice 12 59-180 Gaworzyce		
45.	06.06.2017 r.	Rokaszewicz Beata		

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi
1.	2.	3.	4.	5.
		Kłobuczyn 132a 59-180 Gaworzyce		
46.	06.06.2017 r.	Krauze Halina Kłobuczyn 131B 59-180 Gaworzyce		
47.	06.06.2017 r.	Feczak Paweł i Anna Kłobuczyn 131A 59-180 Gaworzyce		
48.	06.06.2017 r.	Szymkowiak Sylwester Kłobuczyn 56 59-180 Gaworzyce		
49.	06.06.2017 r.	Białek Stanisław Kłobuczyn 50A 59-180 Gaworzyce		
50.	06.06.2017 r.	Bereś Monika Kłobuczyn 147 59-180 Gaworzyce		
51.	06.06.2017 r.	Szymkowiak Danuta Kłobuczyn 22a 59-180 Gaworzyce		
52.	06.06.2017 r.	Rokaszewicz Radosław Kłobuczyn 132a 59-180 Gaworzyce		
53.	06.06.2017 r.	Krauze Adam Kłobuczyn 131B 59-180 Gaworzyce		
54.	06.06.2017 r.	Brzeziński Marcin Kłobuczyn 109 59-180 Gaworzyce		
55.	06.06.2017 r.	Brzeziński Piotr Kłobuczyn 109		

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi
1.	2.	3.	4.	5.
		59-180 Gaworzyce		
56.	06.06.2017 r.	Machowicz Justyna i Maciej ul. Lipowa 50F/5 59-180 Gaworzyce		
57.	06.06.2017 r.	Gabrysz Andrzej Kozłice 36 59-180 Gaworzyce		
58.	06.06.2017 r.	Kuczak Tomasz Kozłice 16 59-180 Gaworzyce		
59.	06.06.2017 r.	Kuczak Małgorzata Kozłice 79 59-180 Gaworzyce		
60.	06.06.2017 r.	Kuczak Krzysztof Kozłice 3 59-180 Gaworzyce		
61.	06.06.2017 r.	Ering Jolanta ul. Szkolna 216 59-180 Gaworzyce		
62.	06.06.2017 r.	Kuryś Kamila ul. Szkolna 238 59-180 Gaworzyce		
63.	06.06.2017 r.	Sawiniec Ryszard Kozłice 13a 59-180 Gaworzyce		
64.	06.06.2017 r.	Łuniewska Małgorzata Kozłice 73 59-180 Gaworzyce		
65.	06.06.2017 r.	Talarczyk Katarzyna ul. Szkolna 51 59-180 Gaworzyce		
66.	06.06.2017 r.	Talarczyk Roman ul. Szkolna 51 59-180		

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi
1.	2.	3.	4.	5.
		Gaworzyce		
67.	06.06.2017 r.	Serewa Anna ul. Głogowska 40 59-180 Gaworzyce		
68.	06.06.2017 r.	Makowski Jan ul. Głogowska 31a 59-180 Gaworzyce		
69.	06.06.2017 r.	Makowska Waleria ul. Głogowska 31a 59-180 Gaworzyce		
70.	06.06.2017 r.	Marek Agnieszka ul. Główna 33A 59-180 Gaworzyce		
71.	06.06.2017 r.	Dziadosz Zdzisław ul. Lipowa 50E/6 59-180 Gaworzyce		
72.	06.06.2017 r.	Dziadosz Renata ul. Lipowa 50E/6 59-180 Gaworzyce		
73.	06.06.2017 r.	Zielonka Edward ul. Szkolna 240 59-180 Gaworzyce		
74.	06.06.2017 r.	Zielonka Dorota ul. Szkolna 240 59-180 Gaworzyce		
75.	06.06.2017 r.	Zielonka Irena ul. Szkolna 59-180 Gaworzyce		
76.	06.06.2017 r.	Zielonka Stanisław ul. Szkolna 59-180 Gaworzyce		

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi
1.	2.	3.	4.	5.
77.	06.06.2017 r.	Mocek-Janicka Janina ul. Główna 59 59-180 Gaworzyce		
78.	06.06.2017 r.	Mocek Justyna ul. Główna 59 59-180 Gaworzyce		
79.	06.06.2017 r.	Meszak Franciszek Kozłice 31 59-180 Gaworzyce		
80.	06.06.2017 r.	Ochej Józef Kozłice 30 59-180 Gaworzyce		
81.	06.06.2017 r.	Wota Agnieszka Kozłice 71 59-180 Gaworzyce		
82.	06.06.2017 r.	Śmiejkowska Anna Kozłice 19 59-180 Gaworzyce		
83.	06.06.2017 r.	Włoskowicz Krystian Kozłice 76B 59-180 Gaworzyce		
84.	06.06.2017 r.	Włoskowicz Mariola Kozłice 19 59-180 Gaworzyce		
85.	06.06.2017 r.	Hofmańska Ewelina Kozłice 19 59-180 Gaworzyce		
86.	31.05.2017 r.	Stowarzyszenie Zwyczajnie Nasza Gmina Gaworzyce ul. Szkolna 238 59-180 Gaworzyce	W związku z ogłoszeniem o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Gaworzyce wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, Stowarzyszenie Nasza Gmina Gaworzyce składa wniosek o zmianę przyjętych ustaleń i kierunków zagospodarowania w sposób następujący: CZEŚĆ B. Dział III.15.3.1.3) 1. Wykreślenie treści zapisu w	Uwagę odrzuca się w części dotyczącej: - pkt 5 pisma – dodania regulacji dotyczącej niezwłocznego przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla parku elektrowni wiatrowych oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla budowy stacji elektroenergetycznej oraz infrastruktury technicznej na terenach położonych w obrębach Grabik i Śrem- Witanowice w gminie Gaworzyce; - pkt 6 pisma – traktującej o zbędności zapisu prognozy oddziaływania na środowisko w części: „Ważnym podkreślenia jest fakt nie wyznaczenia w projekcie Studium terenów dla lokalizacji elektrowni wiatrowych o mocy przekraczającej 100 kW...”.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi
1.	2.	3.	4.	5.
			<p>całości.</p> <p>Otrzymanie pozytywnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia nie pozwoli Inwestorowi na realizację projektu budowy elektrowni wiatrowych. Inwestor nie uzyska pozwolenia na budowę. Przy zachowaniu odległości od zabudowań określonych w drodze Ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych tj. równych lub większych od dziesięciokrotności wysokości elektrowni, nie ma możliwości lokalizacji elektrowni wiatrowych na wyznaczonym terenie w Gminie Gaworzyce,</p> <p>Nadmienić należy, że do skutecznego zablokowania realizacji budowy parku elektrowni przyczynił się niewątpliwie protest mieszkańców Gminy i organizacji ekologicznych przeciwko niechcianej inwestycji oraz czynny udział społeczeństwa w procedurze wydawania decyzji środowiskowej oraz w procedurze odwoławczej od wydanej decyzji.</p> <p>CZĘŚĆ C.</p> <p>17.3.</p> <p>2. Wykreślenie wszystkich regulacji zawartych w całym rozdziale 17.3. o brzmieniu „są to określone w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego dominanty układu zabudowy” np. 17.3.1.9.c.</p> <p>Objektami budowlanymi, o których mowa w tym zapisie to elektrownie wiatrowe. Uzasadnienie j.w.</p> <p>17.3.28.</p> <p>3. Wykreślić zapis w całości.</p> <p>Niniejsza regulacja dopuszcza m.in. budowę obiektów administracyjno-technicznych obsługujących farmy wiatrowe. Zadanie inwestycyjne pn: Park Elektrowni Wiatrowych Gaworzyce” nie będzie zrealizowane, z uwagi na fakt, iż na terenie gminy nie ma terenów pod lokalizację elektrowni, które spełniają wymóg odległości od zabudowań (pomimo wyznaczenia takich terenów w aktualnie obowiązującym Studium). 22.1.</p> <p>4. Wykreślenie części zapisu „ - poza zasięgiem terenów przeznaczonych dla lokalizacji elektrowni wiatrowych”.</p> <p>Na terenie naszej gminy nie ma możliwości przeznaczenia terenów</p>	<p>Uwaga została uwzględniona częściowo w części dotyczącej:</p> <p>- pkt 3 pisma – wykreślenia w całości zapisów rozdziału 17.3. ust. 28 poprzez zmianę treści rozdziału 17.3 ust. 28 pkt 3 z:</p> <p>„3) dopuszcza się obiekty administracyjno-techniczne obsługujące funkcjonowanie farm wiatrowych.”</p> <p>na:</p> <p>„3) dopuszcza się obiekty administracyjno-techniczne obsługujące funkcjonowanie urządzeń służących wytwarzaniu, przesyłowi i dystrybucji energii elektrycznej.”</p> <p>Uwaga została uwzględniona w części dotyczącej:</p> <p>- pkt 1 pisma – wykreślenia treści rozdziału 15.3.1 pkt 3. Odnawialne źródła energii;</p> <p>- pkt 2 pisma – wykreślenia wszystkich regulacji zawartych w całym rozdziale 17.3. o brzmieniu „są to określone w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego dominanty układu zabudowy” poprzez zachowanie tej regulacji z jednoczesnym zastrzeżeniem, że nie dotyczy ona elektrowni wiatrowych;</p> <p>- pkt 4 pisma – wykreślenia fragmentu treści rozdziału 22 ust. 1 w części: „ - poza zasięgiem terenów przeznaczonych dla lokalizacji elektrowni wiatrowych”;</p> <p>- pkt 7 pisma – przeanalizowania wyznaczenia w projekcie Studium obszaru na budowę farmy fotowoltaicznej o mocy powyżej 100 kW, cyt. „...w niedużej odległości od większych kompleksów leśnych”.</p> <p>Ad. pkt 2 pisma:</p> <p>Objektami budowlanymi, w odniesieniu do których w rozdziale 17.3 dopuszczono możliwość przekraczania określonej w projekcie Studium wysokości są między innymi pomniki, iglice, wieże budynków. Usunięcie cytowanych zapisów uniemożliwiłoby w przyszłości powstawanie wartościowych dominant układu zabudowy w oparciu o plany miejscowe sporządzane w oparciu o ustalenia Studium. Wobec czego zasadne jest pozostawienie omawianego przepisu w rozdziale 17.3 z jednoczesnym doprecyzowaniem, że nie chodzi w tym przypadku o elektrownie wiatrowe.</p> <p>Ad. pkt 3 pisma:</p> <p>Treść rozdziału 17.3 ust. 28 dotyczy wyznaczenia w projekcie Studium terenu dla obiektów i urządzeń zaopatrzenia w energię elektryczną, na którym dopuszczono między innymi obiekty administracyjno-techniczne obsługujące funkcjonowanie farm wiatrowych (teren oznaczony symbolem 1.E). Teren ten stanowi rezerwę pod budowę obiektów elektroenergetycznych, w tym o charakterze tranzytowym, służącym zasilaniu terenów osadniczych gminy Gaworzyce, czy służącym podłączeniu do sieci paneli fotowoltaicznych lokalizowanych na dachach budynków. Nie ma zatem racjonalnego uzasadnienia dla usuwania treści omawianego ust. 28. Jednakże przychyłając się do postulatu zgłoszonego przez Autora uwagi postanawia się zmienić treść rozdziału 17.3 ust. 28 pkt 3 z:</p> <p>„3) dopuszcza się obiekty administracyjno-techniczne obsługujące funkcjonowanie farm wiatrowych.”</p> <p>na:</p> <p>„3) dopuszcza się obiekty administracyjno-techniczne obsługujące funkcjonowanie urządzeń służących wytwarzaniu, przesyłowi i dystrybucji energii elektrycznej.”</p> <p>Uwzględnienie uwagi w całości i idąca za tym zmiana projektowanego przeznaczenia nieruchomości wymagałaby ponownego wyłożenia projektu Studium do publicznego wglądu. Odsunęłoby to w czasie termin uchwalenia projektu Studium przez Radę Gminy, a także możliwość realizacji inwestycji przez wybranych inwestorów, w tym</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi
1.	2.	3.	4.	5.
			<p>dla lokalizacji elektrowni wiatrowych z uwagi na tzw. przepisy „odległościowe”.</p> <p>32.5.</p> <p>5. Dodać regulację o treści: „Z uwagi na wejście w życie w dniu 16 lipca 2016 r. przepisów ściśle określających odległości, w której mogą być lokalizowane i budowane elektrownie wiatrowe, zalecane jest niezwłoczne przystąpienie do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla parku elektrowni wiatrowych oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla budowy stacji elektroenergetycznej oraz infrastruktury technicznej na terenach położonych w obrębach Grabik i Śrem- Witanowice w gminie Gaworzyce”.</p> <p>Plany te nie spełniają wymagań obecnie obowiązującego prawa i powinny zostać zaktualizowane lub zastąpione innymi. Ze względu na wyznaczoną strefę ograniczeń dla lokalizowania i budowania budynków mieszkalnych - o której mowa jest w regulacji zawartej w rozdziale 21.1.33. Studium, zmiana w/w MPZP jest nieuchronna biorąc pod uwagę realną możliwość całkowitego zablokowania rozwoju budownictwa mieszkaniowego w naszej gminie. Organy Gminy Gaworzyce do chwili obecnej nie dopełniły obowiązku wynikającego z art. 33 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Wejście w życie przepisów ustawy tzw. odległościowej jest bardzo znaczącą przesłanką do aktualizacji miejscowych planów zagospodarowania. Nie mniej ważną jest też zorganizowana obrona mieszkańców gminy przed szkodliwym dla zdrowia sąsiedztwem ogromnych wiatraków oraz bezpowrotnym zniszczeniem krajobrazu. W czasie eskalacji protestu mieszkańcy gminy wnioskowali również o przystąpienie do zmiany tzw. planu wiatrakowego. Ponadto, do aktualizacji MPZP dla elektrowni powinno już dojść po uchynieniu przez WSA we Wrocławiu uchwały w sprawie Studium, na podstawie którego podjęto uchwałę wiatrakową, a które to właśnie wyznaczało tereny pod lokalizację</p>	<p>KGHM Polska Miedź.</p> <p>Ad. pkt 5 pisma: Zasadność przystąpienia do zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego uchwalonych w celu budowy elektrowni wiatrowych o mocy powyżej 100 kW zostanie przeanalizowana na etapie opracowania oceny aktualności studium i planów miejscowych. Konieczność sporządzenia tej oceny nakłada na wójta art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Wówczas zostaną szczegółowo przeanalizowane uwarunkowania prawne i faktyczne oraz skutki prawne i finansowe zmiany planów miejscowych.</p> <p>Ad. pkt 6 pisma: Zacytowany zapis prognozy oddziaływania na środowisko („<i>Ważnym podkreślenia jest fakt nie wyznaczenia w projekcie Studium terenów dla lokalizacji elektrowni wiatrowych o mocy przekraczającej 100 kW...</i>”) jest zapisem istotnym z punktu widzenia oceny, w jaki sposób ustalenia projektu Studium mogą oddziaływać na środowisko. Zapis ten odnosi się do mocy urządzeń (100 kW), a nie do ich wysokości. Przytoczone w uwadze argumenty, sugerujące, że zapisy prognozy są zbędne, ponieważ w gminie Gaworzyce nie ma terenów dla lokalizacji elektrowni wiatrowych o mocy przekraczającej 100 kW – są błędne. Przepisy ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych określiły wymagane odległości elektrowni wiatrowych od obiektów z funkcją mieszkaniową, ale odnosząc je do wysokości elektrowni wiatrowej, a nie do jej mocy. Teoretycznie byłoby zatem możliwe wyznaczenie w projekcie Studium terenów dla lokalizowania elektrowni wiatrowych o mocy powyżej 100 kW, ale np. o wysokości nie przekraczającej 50 m, czego w projekcie Studium nie uczyniono. W kontekście uzgodnień i opiniowania projektu Studium z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska, zapisy zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko mogły mieć kluczowe znaczenie dla wydania stanowiska przez ten organ. Nie powinny być zatem usuwane z tego dokumentu.</p> <p>Ad. pkt 7 pisma: Propozycje lokalizacji obiektów farmy fotowoltaicznej ujęte w projekcie Studium podlegały analizie zanim zostały ostatecznie wprowadzone do tego dokumentu. Wówczas zostały przeanalizowane uwarunkowania przyrodnicze, środowiskowe, w tym uwzględniające sąsiedztwo planowanych lokalizacji farm fotowoltaicznych. Ustalono wówczas, że wyniki inwentaryzacji przyrodniczych wskazują na umiarkowane zagęszczenie stanowisk ptaków w rejonie omawianych terenów projektu Studium. Nie stwierdzono także, aby omawiane inwestycje miały znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko. Z tą tezę zgodził się Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, który jako organ opiniujący i uzgadniający projekt Studium wydał pozytywne stanowiska w odniesieniu do tej części projektu Studium.</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi
1.	2.	3.	4.	5.
			<p>wiatraków.</p> <p>6. Sformułowanie użyte w Prognozie oddziaływania... na str. 50 cyt: „Ważnym podkreślenia jest fakt nie wyznaczenia w projekcie Studium terenów dla lokalizacji elektrowni wiatrowych o mocy przekraczającej 100 kW...” w naszym przekonaniu jest zapisem zbędnym, bo takich miejsc - w myśl obowiązującego prawa - w gminie Gaworzyce po prostu nie ma. I jest to bardzo pozytywny skutek dla środowiska, ale wynikający z przepisów ustawy, nie z decyzji czy też przyjętej strategii Organów Gminy.</p> <p>Z uwagi na obowiązujące obecnie przepisy prawa, wnioskowane o wykreślenie regulacje i ustalenia w projekcie Studium, w naszym przekonaniu są zasadne i konieczne. Ponadto, jak łatwo zauważyć, wczytując się w treść całego dokumentu, są one sprzeczne i niespójne z innymi postanowieniami przedłożonego projektu. Na niemalże każdej stronie dokumentu przewija się wskazówka o konieczności zachowania walorów krajobrazowych a w szczególności na terenach otwartych. Zdecydowana część obszaru gminy, bo około 62% jej powierzchni, została objęta różnymi obszarowymi formami ochrony przyrody. W CZĘŚCI B. Dział II 8.3.7. przedstawiającej uwarunkowania rozwoju przestrzennego mówi się wprost, że w celu wzmocnienia tendencji demograficznych w gminie Gaworzyce należy podejmować działania zmierzające do wzrostu atrakcyjności osadniczej gminy i jednym z czynników takiego działania to ochrona wartości przyrodniczych i krajobrazowych oraz budowanie wizerunku gminy jako miejsca, które jest prorodzinne i w którym się przyjemnie mieszka. W dalszej części Studium czytamy też, iż jedną z szans rozwoju gospodarczego gminy jest rosnący zagraniczny i krajowy popyt na usługi turystyczne i agroturystyczne a walory przyrodnicze i krajobrazowe gminy dają możliwość rozwoju tego typu działalności. Przewidywane w projekcie kierunki rozwoju gminy, które uwzględniają potrzebę utrzymywania odpowiedniego stanu środowiska zachowania walorów</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi
1.	2.	3.	4.	5.
			<p>krajobrazowych - to „narzędzie realizacji polityki krajowej ochrony środowiska”. W rozdziale mówiącym o kierunkach i zasadach zagospodarowania oraz użytkowania terenów (CZEŚĆ C. 17.1. 5.) zaleca się wręcz stosowanie rozwiązań o wysokiej sprawności energetycznej, korzystanie z energii odnawialnej za pośrednictwem urzędów, ale niekolidujących z celami ochrony przyrody i środowiska oraz krajobrazu. Zaleca się też ochronę ekspozycji (oś widokowa) wsi Gaworzyce i Kłobuczyn eksponowanych od strony krajowej 3, sylwety wsi Koźlice widocznej od strony drogi powiatowej prowadzącej z Gaworzyce, wsi Gostyń też eksponowanej od strony powiatowej. Ogromne budowle wiatraków stanowią bardzo agresywne dominanty krajobrazowe. W bardzo znaczącym stopniu zakłócałyby przestrzeń a przede wszystkim zakłócałyby ekspozycje dominant krajobrazu jakimi są widoczne wieże kościołów. (19.3.3.5 i 6). O panoramie widokowej gminy, bez zakłóceń nadmienia się również na str. 24 w Prognozie oddziaływania na środowisku do projektu Studium. W tym dokumencie czytamy też, że niektóre regulacje ujęte w opracowaniu wynikają z obowiązku, jaki został nałożony na gminy przez przepisy prawa i że w opracowaniu projektu brano pod uwagę informacje zawarte w krajowych i wojewódzkich dokumentach strategicznych. Warto więc przytoczyć cytaty z dokumentu „Aktualizacja studium przestrzennych uwarunkowań rozwoju energetyki wiatrowej w województwie dolnośląskim. W dokumencie tym czytamy: cyt. <i>„Produkcja energii z wiatru - źródła całkowicie odnawialnego jest powszechnie uznawana za działalność „ekologiczną”, gdyż nie powoduje emisji zanieczyszczeń o charakterze stałym lub gazowym. Konieczność wypełnienia wymogów w zakresie ograniczenia emisji dwutlenku węgla również sprzyja rozwojowi tego sektora energetyki, gdyż każda ilość energii wyprodukowanej ze źródeł odnawialnych przyłączonych do sieci elektroenergetycznych musi zostać zakupiona przez dystrybutorów</i></p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi
1.	2.	3.	4.	5.
			<p><i>energii. Również samorządy lokalne są zainteresowane lokalizowaniem farm wiatrowych, upatrując w tym możliwości zwiększenia dochodów gminy. Jednak lokalizacja urządzeń związanych z produkcją energii z wiatru - ze względu na ich skalę oraz oddziaływanie na środowisko przyrodnicze i zdrowie człowieka, musi podlegać pewnym ograniczeniom. Wykluczenie lokalizacji o znacznej konfliktowości już na wczesnym etapie planowania elektrowni lub parków wiatrowych pozwoli na uniknięcie zbędnych kosztów, straty czasu oraz otwartych konfliktów ze środowiskami ekologicznymi i mieszkańcami. Wybór miejsca i skali przedsięwzięcia jest podstawowym czynnikiem decydującym o kosztach związanych z przedsięwzięciem - zarówno w wymiarze ekonomicznym jak również ekologicznym. Analizując korzyści ekonomiczne i środowiskowe wynikające z produkcji energii z wiatru zbyt rzadko bierze się pod uwagę bilans zysków i strat dla konkretnej lokalizacji a także ograniczony zasób przestrzeni przyrodniczej o określonych cechach i zasobach w regionie. Gwałtownie rosnący „popyt” na przestrzeń powoduje, że często dochodzi do subiektywnego traktowania jej walorów przyrodniczych i krajobrazowo-estetycznych, które stanowią niewykorzystywane często „bogactwo” gminy. Podejmując decyzję o lokalizacji parków wiatrowych - w wielu przypadkach degradujących i oszczędzających krajobraz, należy się liczyć z faktem, że oprócz potencjalnych zysków w początkowym okresie eksploatacji urządzeń, mogą się pojawić długofalowe negatywne skutki takich decyzji. Przede wszystkim mogą one dotyczyć zmniejszenia dochodów z tytułu rozwoju turystyki na obszarze gminy, jak również mniejszego zainteresowania terenami mieszkaniowymi przez osoby rozważające osiedlenie się w gminie. Na podstawie badań prowadzonych w krajach o silnie rozwiniętej energetyce wiatrowej obserwuje się także rosnący negatywny stosunek stałych mieszkańców do sąsiedztwa urządzeń tego rodzaju - włącznie z deklarowaną chęcią zmiany miejsca</i></p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi
1.	2.	3.	4.	5.
			<p><i>zamieszkania. Ze względu na stale rosnące rozmiary nowoczesnych elektrowni - dochodzące nawet do 180 m (w naszej gminie - 210 ml), trudno mówić o ich wpisywaniu się w krajobraz albo wzbogacaniu go. Elementy techniczne jakimi są elektrownie wiatrowe, podobnie jak linie energetyczne czy konwencjonalne elektrownie na paliwo stałe, należy traktować jako elementy obce w harmonijnym krajobrazie. Rzetelne rozpoznanie uwarunkowań związanych z krajobrazem i poznanie opinii lokalnych społeczności należy więc uznać za jeden z warunków akceptowalnej lokalizacji urządzeń energetyki wiatrowej. Przy błędnej lokalizacji obiektów przemysłowych może dochodzić do potencjalnych konfliktów...".</i></p> <p>Jest to dokument, na który m.in. powoływał się Wójt Gminy (Gmina Gaworzyce) w uzasadnieniu wniosku kierowanego do WSA w Warszawie w sprawie o oddalenie przez Sąd skargi na decyzję GDOŚ, złożonej przez Inwestora - Park Wiatrowy Gaworzyce. Nie zrozumiała jest więc dla nas i dla całej wspólnoty samorządowej, polityka i strategia postępowania Wójta Gminy, który wnosi o utrzymanie w mocy postanowienia decyzji środowiskowej wydanej przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, która jest niekorzystna dla Inwestora i jednocześnie, w tak ważnym dokumencie planistycznym dla gminy, jakim jest Studium, akceptuje zamieszczane uregulowania pozwalające w przyszłości - w przypadku zmiany przepisów odległościowych, wybudowanie na terenie gminy ogromnych, szkodliwych dla środowiska elektrowni wiatrowych - wbrew woli jej mieszkańców.</p> <p>7. Zgodnie z zasadą prewencji i przezorności wnioskujemy o przeanalizowanie w sposób bardzo szczegółowy wyznaczenia w projekcie Studium obszaru na budowę farmy fotowoltaicznej o mocy powyżej 100 kW, cyt. „...w niedużej odległości od większych kompleksów leśnych”. (Prognoza oddziaływania... str. 36). Jest to teren atrakcyjny dla ptaków a</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi
1.	2.	3.	4.	5.
			ponadto lokalizacja urządzeń będzie w stosunkowo niedużej odległości od zbiornika wodnego w Kłobuczynie.”	